

2009年8月30日，皆さまの勇気ある選択の結果，政権交代が成りました。そして2010年，新政権が掲げる改革や新政策が次々に展開されていく予定です。その中でも注目すべき は，「地域主権戦略会議」設置による分権改革の本格始動。 まちづくりへ大きな影響があると予想されます。

当然ながら政権交代は手段であり目的ではありません。目的 とは，日本が直面している大きな危機を克服することです。そ の第1歩が昨年末行われた「事業仕分け」です。長年続いた官僚の前例踏襲主義と利益誘導型議員の「あれもこれも」か ら大きく転換する大きな試みのひとつと位置付け，実施されま した。これまで予算に計上されてきた支出詳細の氷山の一角 が，初めて我々の前に明らかにされ，この作業を通じて不要な支出が排除されたことは，まさしく歴史的な出来事でした。

また宇治市においては，地方自治体における最上位計画 （これから10年間のまちづくりの方向を決める）第5次総合計画の策定作業が始まっています。私は10年前の第4次総合
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計画策定時にも「市民まちづくり委員（一般公募）」に応募し策定作業に関わらせていただきました。そして今回第5次総合計画の策定に総計審委員（行財政担当）として再び参加させ ていただく機会を得ることが出来ました。

議会においては，議会改革の結実として「議会基本条例」制定を目指し，策定検討委員会（ひらた研一が委員長）を発足させました。いずれも地域主権が実現した際，責務を果たす ための重要な指針となります。

相変わらず多忙な一年となりそうですが，より一層の重い責任を感じながら全力で活動をしてまいります。

[^0]
## 3－宇治市公教育について

－基本理念について


## 地方分権からの地域主権について

## 賢 問

6 （1）第5次総合計画策定で， ポイントとなるのは地方分権•地域主権を念頭においた，「市民参加型の特色あるまちづ くり」である。地方分権 についての市長の考 えは？
（2）市長の考える地方自治体の未来像とは？

答 弁
（1）身近な行政はできる限り身近な行政機関で実施する という「補完性•近接性の原理」に基づいて行われるべ きものであると考えています。そのためには，国•都道府県•市町村の役割分担を明確にし，国と地方が担う事務と責任に応じた税財源の適正化を図り，地方が自らの意志によって地方行政を決定できるようなしくみを構築す ることにあると考えています。
（2）地域住民が自らの意志によって地方行政を決定でき るようなしくみが構築され，住民と事業者，そして行政が それぞれの役割を担い，住み良さが実感でき，心が通い合う地域社会の実現であると考えています。

## ひらたの目線

実効性を高めるには「市長マニフ エスト」と「総合計画」を関連付け る必要があります。また今回策定 する第5次総合計画は，「人口減少」と「税収減」といった今までの経験したことがない社会環境の変化を前提に，緊急度•必要度を優先させた「施策の選択と集中」が必要。

## 木幡小•御蔵山小学校の通学区域について

| 緊 問 | 答 弁 |
| :---: | :---: |
| 地域コミュニテ ィは小学校を核に創られてきた歴史 がある，今回の校区変 | 通学区域の変更により，地域関係諸団体の活動内容や枠組みの変更など，多大なご迷惑をおかけする ことになります。市教委といたしましては，できるだけ早 い時期に再度，木幡小及び御蔵山小校区の地域関 |
| 更において，市教委と関係する市長部局は， どのような形で連携を図ってきたのか？ | 係諸団体の皆様にお集まりいただき，通学区域変更 に関するご説明と今後の活動に関するご協議をお願いしたいと考えております。 <br> ※経過措置として在校生と兄や姉が在校している新 1 年生は希望する学校に行けるようになります。 |

## ひらたの目線

本年2月地元へ公表•説明，翌年4月実施は，住宅開発が急激に進み人口推移が市教委の予想を遥かに超 えたという事情は一定理解するが， このスケジュールは，あまりにも性急すぎる。

一律に実施するのではなく，当事者 や関係者の声に真摰に耳を傾け，出来る限りきめ細かい対応が必要。

## ひらたの目線

10年前，市民公募のまちづくり委員として第4次総合計画策定に関 わらせていただきましたが，まち づくり委員の位置づけが不明確 で，市民意見が総合計画に十分反映出来なかったことは残念でなり ません。今回は審議会委員として総合計画策定に参加する機会を得 ました，全力で取り組むことをお約束いたします。

## 2 －宇治市人材育成計画について

## 1 人事行政の役割について

| 質 問 |
| :---: |
| 自自治体職員とし |
| てどのような人 |
| 材を求めて，人材育成 |
| を行っているのか？ |

fot閏
職員一人ひとり の創意工夫によ る政策創造力を最大限に活用することが「住民幸福の増進」につながる，そ の「職員力」向上にどのよ うに取組んでいるのか？

## －職員力について

行政サービスの担い手である職員が，市民ニーズに対し，市民満足度の高い行政サービスを提供できるよ う，個々の戨員が明碓などジョンをもって意欲的かつ組織的に業務を精励するためであると考えています。

自己啓発，職場研修，職場外研修の 3 つの体系 からなる職員研修計画により，あらゆる観点から学習し，政策形成能力の向上を図れるよう努めて います。また，職員から事務改善や政策の提案を行うことを目的とした職員提案制度，新たな事業化に向けた調査研究を自由な発想により取り組む ための政策研究費の活用等も図っています。

## ひらたの目線

本市の人材育成計画で，見直すべきこと の一つが，瞕員研修のあり方と評価方法。研修とは価値観の変容を求めるものであ り，偏見かも知れませんが現状維持の空気が充満する市役所の職場で自治体職員として行動するようになるには，価値軸が変わることが不可欠。しかし日常の職場では困難。醕務から離れることで初 めて得られる感覚。
NPO 活動や地域活動を通じて初めて，地域の声，その中でも貴重なサイレント・ マジョリティ（Silent Majority）「物言わ ぬ多数派」の声が聞こえてくるようにな る。早急に職場以外の活動も評価する仕組みを創る必要がある。

## （仮称）第一小中一貫校について【説明会のあり方】

| 質 |
| :---: |
| 問 |
| 保護者を中心に，小中一貫校（建 |
| 設）絶対反対から，敷地面積を小学 |
| 校分＋中学校分確保すれは是，また市教委 |
| の説明に一定理解するなど，その想いにか |
| なりの温度差がある。これは市教委の説明 |
| の会のあり方にも問題があると考えるか，市教 |
| 委はどう考えているのか？ |

## 弁

説明会のあり方，小中一貫校の施設•設備やめざす教育内容についてご理解を得るため保護者や地域の皆様方に4回の説明会を開催いたしましたが，「聞きたいことが聞ける雰囲気ではなかった」とのご不満が市教委にも寄せら れ，その対応として，さらに個別相談窓口の設置等も行ってきました。今後さらに，小グループでの懇談会の開催などを検討し，小中一貫教育がめざ すもの，また小中一貫校の教育内容，さらにそれを支える（仮称）第一小中一貫校の整備などについて，より一層ご理解いただけるよう，説明したします。

## －（仮称）第一小中一貫校について（必要性）

## 質

小中一貫校への不安が払拭されて いないのは，保護者や地域が宇治市の公教育の問題点を共有できていないこ とが要因としてある。なぜ宇治市に小中ー貫教育•一貫校が必要なのか？
また，小中一貫校は，まちづくりにどのよう な影響を及ぼすと考えているのか？

小中一貫教育を実施することで，児童生徒の育ちを 9 年間の義務教育の中で捉え，小•中学校の教職員が協働して，「学びの不安の解消」と「自尊感情の回復」を図ることで，自らの将来を切り開く力を身につけ，将来の宇治市を担う児童生徒を育成することができるものと考えております。 また，保護者や地域コミユニテイにつきまして，小中一貫校を中心とすることによ り，9年間をとおした子どもの成長に合わせた保護者活動，地域活動などを行う ことができ，地域のコミュニテイ活動がより一層活性化し，新しいまちづくりへ寄与するものと考えております。
－（仮称）第一小中一貫校について［敷地問題］


|  |  |
| :---: | :---: |
| 數地を広げるための隣接地についこて検討をしてまいりましたが，現宇治小学校 <br>  うのは，非常に困䧺であること，また，數地を有効に活用することで，教㐬活動を <br> 総合的に判断をしたところでございます。 <br> 恵まれた地域，地理的位置に整俑をする学校でどざいます。したがいまして，を らに教育唄境を向上させるため，このような地理的条件を活かし，地域の教育環境の資源を十分活用した教育活動を展開してまいります。 |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

# 1－新型インフルエンザについて 

## 質 問

6宇治市の新型インフルエ ンザのサーベイランス体制は正しく機能しているのか？ ※感染症サーベイランスとは，感染症の発生状況を調査•集計するこ とにより，感染症の蔓延と予防に役立てるシステムのこと

## 答 弁

市独自で情報 の収集，分析を実施することは困難です。

## ひらたの目線

独自で分析し結果を公表している自治体はいくつもある。そ の中でも，新潟県上越市（特例市•人口約 20 万人）や埼玉県和光市（人口約 8 万人）は，住民に対し種々の情報提供や新型 インフルエンザ対策行動計画など刮目すべき調査分析と情報提供を行っている。インターネットの時代，ヤル気のある自治体とヤル気の無い自治体は一目瞭然。
情報収集体制強化と情報提供システムの構築が喫緊の課題。

## 2 新興住宅地のコミュニティ形成支援について



## 問

新興住宅地 （平尾地域大規模開発）のコミュニ ティ（町内会•自治会等）形成支援の現状と課題について

## ひらたの目線

安全•安心のまちづくりをはじめ，市政運営の重要な部分を町内会•自治会は担っている。市民アンケートでも必要性•重要性は認めつつも重荷であるという声や町内会に未加入でも受 ける行政サービスは基本的に同じであることに釈然としないという声もある。
今の状況では，町内会•自治会等の地緑組織が自然発生的に作られるのは，ほぼ不可能。この ような状況を生まないために宅地開発申請時に町内会を作ることを条件に許可する等，行政の強い指導力が必要。同時に行政サイドに立ったメリットを主張するだけではなく，住民として快適な生活を送るのに不可欠である旨の積極的理由も必要。

## 3－コミユニケーションティーチングについて

コミュニケーション
ティーチング

授業に演劇を取り入れて子どもたちの表現力や創造性など意思疎通能力を高める指導法。（演出家；平田オリザ さんが提唱）。宇治市でも菟道第二小3年生とNPO法人「フリンジシアタープロジェクト」が取組んだ。


| 答 |
| :---: |
| 弁 |
| 新学習指導要領にもその重要性が言わ |
| れ，そのための言語活動の充実が必要で |
| あるとされています。 |
| 日常の授業の中で，正解•不正解に関わ |
| らず，子どもの多様な考えを引き出さなけ |
| れば，コミユニケーションも学びも膨らみま |
| せん。そのために普段から教員が児童生 |
| 徒の多様な意見を認め励ます習慣ととも |
| に，児童生徒が意見や考えを十分にまと |
| めたり，「表現」したい内容をじうくり考えた |
| りする教材や場面を創るなど，指導方法 |
| の工夫をさら進める必要があると考えて |
| います。 |

## ひらたの目線

空気が読めない $=K Y$ という言葉が流行ったが，まさにコ ミュニケーシヨン能力不足に対する批判的呼称。
コミュニケーシヨン教育は，特殊な技術や伝授ではなく，本来の能力をいつでも使えるようにすることが目的で，コミ ユニケーシヨン能力は教室では育たないと言われている。価値観が多様化し，一人ひとりの考え方がバラバラになっ た今，求められるコミュニケーション力も変化している。日本型コミュニケーションは対立や摩擦を嫌うが，これから の教育では自分の意見をはつきりと表現する場を設けるべ き。演劇なら発表というゴールに向かって，異なる意見を何 とかまとめていく経験をさせることも可能。演劇を通じて の「コミユニケーシヨンティーチング」に積極的に取り組む ことを強く要望。

2009年は米国史上初の黒人系大統領の誕生から始まり，日本での政権交代•新政権の発足と激動 の一年でした。日本における本格的な政権交代は今回が初めて。新政権発足直後から既得権を持つ組織と「改革」という名の戦いが始まっています。地域主権はこれからが正念場，そのためには，国も地方も政治におけるインフォームド・コンセント（正しい情報を得た上での合意）が不可欠です。この市議会ニュースがその一助になることを願っています。


[^0]:    公職選挙法により，選挙のお礼や，選挙区内での年賀状は禁止されて います（答礼の為の自筆によるものは除く）。そのため，宇治市の方々に は年賀状をお出しできませんでした。失礼をお許しください。

